

## Helsingin hallinto-oikeudelle

### Verovalitus ajoneuvoveron perusveron osalta

#### Valittaja

nimi \_\_\_\_\_

kotipaikka \_\_\_\_\_

postiosoite \_\_\_\_\_

puhelin \_\_\_\_\_

#### Vero, jota valitus koskee

Ajoneuvoveron perusvero-osuutta ajalta 01.03.2011 - \_\_\_\_\_ 2011

määrältään 1,330 euroa päivältä ajoneuvosta (merkki) \_\_\_\_\_

rekisteritunnus \_\_\_\_\_ valmistenumero \_\_\_\_\_

#### Muutosvaatimus

Vaadin, että ajoneuvoveron perusverona ajalta 01.03.2011 - \_\_\_\_\_ 2011

ei peritä 1,330 euroa päivältä, vaan 0,350 euroa päivältä kuten 01.03.2011

saakka, eli perusveroa ko. ajalta yhteensä \_\_\_\_\_ euroa.

#### Perusteet

Valituksen alaisen perusveron maksuunpano perustuu ajoneuvoverolain 10 §:n muutokseen 27.11.2009/943. Kyseisen lainpaikan mukaan perusvero määrätään verotaulukon 2 mukaisesti koska ajoneuvoliikennerekisterissä ei ole tietoa auton hiilidioksidipäästöstä.

Lainmuutosta valmisteltaessa ja käsiteltäessä lain tarkoituksena oli ilmaston suojeleminen periaatteella mitä vähemmän ajoneuvo saastuttaa sitä vähemmän ajoneuvoveron perusveroa tulee maksettavaksi. Saastuttamisen määrän mittariksi asetettiin ajoneuvon hiilidioksidi- eli CO<sub>2</sub>-päästöt. Hiilidioksidipäästö osoitetaan auton ensimmäisen käyttöönoton ajankohtana auton viimeisen valmistajan määrittelemää yhdistettyä kulutusta vastaavana hiilidioksidipäästönä. M1 luokan henkilöautoksi rekisteröidyn matkailuauton osalta verottaja on tulkinnut säännöstä niin, että todistus päästöstä tulee olla matkailukorin, ei siis matkailuauton alustan valmistajalta.

Muualla Euroopassa, missä kyseinen verotusperuste on käytössä, verottaja hyväksyy matkailuauton alustan valmistajan määrittelemän hiilidioksidipäästön tason. Tämä johtaa siihen, että matkailukorin valmistajat eivät määrittele päästötasoa, koska alustan valmistajan antama yhdistettyä kulutusta koskeva todistus on riittävä. Suomen minimaalisen pieniä markkinoita varten korinvalmistajat eivät ala hiilidioksidipäästöjä määrittelemään. Toisin sanoen Suomessa lainsäätäjä ja verottaja ovat asettaneet verovelvolliselle sellaisen näyttötaakan, jota on mahdoton näyttää.

Käytännössä tämä johtaa siihen, että esimerkiksi pakettiautoon, jolle valmistaja on määritellyt päästötason, voidaan soveltaa huokeampaa taulukkoa 1. Samanlaisen pakettiauton alustalle rakennettuun matkailuautoon sovelletaan taulukkoa 2, koska verottaja täällä ei hyväksy alustan rakentajan ilmoittamaa päästölukemaa. Käytännössä tämä johtaa siihen, että samanlaisen pakettiauton ja matkailuauton ollessa kyseessä, maksetaan pakettiautosta huomattavasti alempaa veroa kuin matkailuautosta. Näin siitäkkin huolimatta, että matkailuauton ajosuorite on vuositasolla keskimäärin 10 000 kilometriä, kun taas jakeluajossa olevan pakettiauton ajosuorite voi hyvinkin olla kymmeniisitoistakertainen ja näin ollen myös päästöt samassa suhteessa suuremmat.

01.03.2011 saakka perusveron osuus on 0,350 euroa päivältä. 01.03.2011 lukien taulukon 2 mukainen veron osuus on 1,330 euroa päivältä. Korotus veron määrässä on 280 prosenttia.

Laki on sisällöltään kohtuuton. Veron määrä nousee 280 prosenttia. Toisaalta se asettaa verovelvolliselle sellaisen näyttötaakan, jota on mahdoton täyttää. Laki asettaa suomalaisen matkailuautoilijan eriarvoiseen asemaan muiden ajoneuvon haltijoiden (esim. pakettiautoilijan) kanssa perusteettomasti. Toisaalta se asettaa suomalaisen matkailuautoilijan eriarvoiseen asemaan muiden eurooppalaisten matkailuautoilijoiden kanssa.

Laki on muutettu normaalissa lainsäädäntöjärjestyksessä, vaikka se asettaa eri tienkäyttäjryhmät eriarvoiseen asemaan. Voitaneen katsoa, että laki on perustuslain vastainen. Lisäksi laki on muutoinkin kohtuuton. Jo vanha tuomarin ohje toteaa, että mikä ei ole oikeus ja kohtuus, ei voi olla lakikaan. Lakia ei tule matkailuautojen osalta soveltaa, vaan ajoneuvoveron perusveron osuus on määrättävä aikaisemman perusteen mukaisesti eli 0,350 euroa päivältä.

paikka ja aika

---

---

allekirjoitus

nimenselvennys

---

ammatti/kotipaikka

---